

Detail hodnocení

Název projektu	Protidluhové poradenství Most, Chomutov, Litvínov, Duchcov
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0000771

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 1. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	70,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Pozitivní na projektu je, že se věnuje řešení rozsáhlého problému v daném území, rozsah problému je zde navíc jeden z největších v ČR, nelze tedy zpochybnit nutnost problém akutně řešit, neboť negativní efekty neřešení jsou v území UCHA celospolečenské, nejen sociální i ekonomické do života osob z CS.

Žadatel dokládá a ilustruje, proč jsou v území nedostatečné kapacity v síti podpory, a tedy proč je nutné zaměstnat v tomto projektu uvedený realizační tým. Dále napočítává počty podpořených osob, čímž dokládá, že se zavazuje k poskytnutí podpory v určitém rozsahu a obsahu. Žadatel popisuje proces práce s CS, tedy je možné usoudit na to, že po skončení realizace projektu budou dostupné podklady, ze kterých bude možné usoudit na stav před a stav po účasti v projektu.

Projekt neobsahuje doložení analýzy prokazující zájem CS o účast v projektu, chybí tedy také podklad na základě, kterého by bylo možné nepochybovat o motivaci nejohroženější CS řešit své problémy se zadlužením. Zároveň je však zřejmé, že velikost CS v území je natolik významná, že projekt není ohrožen v realizaci z důvodu nezájmu o projektové aktivity. Zájem o zapojení i setrvání v projektu lze předpokládat. V popisu klíčových aktivit a rozpočtu projektu není zdůvodněna pozice odborného garanta, která nezaručuje zapojení tohoto pracovníka do přímé práce s cílovou skupinou a je krácena v plné výši, včetně pořízeného zařízení vztahující se k této položce rozpočtu. Krácení rozpočtu projektu také odpovídá úprava indikátorů. Dále je požadováno doplnění hodnot a komentářů některých závazkových indikátorů vyplývajících z výzvy.

Podmínky realizace:

- 1.) HK požaduje rozpočtovou položku 1.1.1.1.5 krátit v plné výši tj. o částku 1 051 200,- Kč - viz hodnocení kritéria.
- 2.) V souvislosti s krácením položky 1.1.1.1.5 je nutné pokrácit poměrově také:
 - položka 1.1.3.1.2.1 notebooky krácení o částku 7 600,- Kč. Nová výše položky bude 47 500,- Kč. Bude upraven v rozpočtu počet jednotek na 2,5.
 - položka 1.1.3.1.2.2 mobilní telefon krácení o částku 2 000,- Kč. Nová výše položky bude 12 500,- Kč.

Bude upraven v rozpočtu počet jednotek na 2,5.

- položka 1.1.3.1.2.3 multifunkční zařízení krácení o částku 2 920,- Kč. Nová výše položky bude 18 250,- Kč. Bude upraven v rozpočtu počet jednotek na 2,5.

- položka 1.1.3.1.2.4 kancelářská židle krácení o částku 1 600,- Kč. Nová výše položky bude 10 000,- Kč. Bude upraven v rozpočtu počet jednotek na 2,5.

- položka 1.1.3.1.2.5 kancelářský stůl včetně kontejneru krácení o částku 3 528,80 Kč. Nová výše položky bude 22 055,- Kč. Bude upraven počet jednotek na 2,5.

- položka 1.1.3.1.2.6 skříň policová vysoká krácení o částku 2 400,- Kč. Nová výše položky bude 15 000,- Kč. Bude upraven počet jednotek na 2,5.

Pro pořízení zařízení a vybavení pro realizační tým projektu platí, že za způsobilou lze považovat pouze takovou výši nákladů na zařízení a vybavení, která odpovídá předpokládané výši úvazku člena realizačního týmu ve vztahu k jeho zapojení do realizace projektu.

Nová výše CZV projektu bude 7 547 281,25 Kč.

3.) HK požaduje vedení statistiky, která doloží, v jaké fázi klienti službu vyhledávají a opouštějí a co konkrétně v tu danou chvíli mají dořešeno v oblasti předlužení a kolik přesně času nad tím poskytovatel služby strávil. Neboť na základě toho je možné prokázat, kolik osob potřebuje jakou míru podpory s ohledem na efektivitu vynaložených prostředků a cílové hodnoty indikátorů.

4.) HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 na hodnotu 2,5. Snížení cílové hodnoty indikátoru navazuje na krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.5 odborný garant protidluhové poradenství 0,4. Dále je nutné upravit popis cílové hodnoty.

5.) HK požaduje u závazkových indikátorů z výzvy č. 33 doplnit cílové hodnoty indikátorů včetně nulových a relevantního komentáře. Týká se indikátorů: 672 001, 551 022, 674 012 a 626 000.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, problém je věrohodný a rozsah jeho existence je podložený. Podpora je určena adekvátně osobám z cílových skupin, kterých se problematika předlužení dotýká a jejichž životy zásadním způsobem ovlivňuje (včetně schopnosti/možnosti zapojit se na trh práce, což žadatel zmiňuje). Problém je popsán, konkretizován v rámci celého území, kde má být služba poskytována. Z popsaného je zřejmé, že se problém dotýká nejen osob z CS, ale také jejich užších i širších rodin, zaměstnavatelů, ale hlavně ekonomiky území jako celku. Důsledky neřešení problému jsou tedy nejen sociální, ale i ekonomické – celospolečenské. Žadatel uvádí, jak bylo a je v území dosud s touto problematikou nakládáno a jaké jsou stávající kapacity dluhového poradenství ve vybraných obcích. Problém není nový, dosavadní řešení jsou účinná. Z žádosti je zřejmá velikost CS i její struktura. Potřebnost projektu je doložena.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu jsou nastaveny správně s ohledem na řešený problém, je očekáváno, že umožnění řešení problému zadlužení povede k dílčím změnám u podpořených osob. Ukazatele změny nejsou explicitně vyjmenovány, projektová a intervenční logika je ale i tak konzistentní. Navržený projekt nemá potenciál vyřešit kumulované handicap vybrané cílové skupiny, ale je zaměřený na jeden z těch nejkritičtějších. Z uvedeného vyplývá, že očekávaná změna, které má projekt pomoci dosáhnout, je dostatečně významná.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel přímo nepopisuje, jakým způsobem v projektu nastaví evaluaci a z čeho bude tato před započítím realizace projektu vycházet. Dále se nezabývá důsledně ani průběžnou evaluací a monitoringem, ani evaluací závěrečnou. Není tedy zřejmé, jak bude žadatel posuzovat vývoj u účastníků KA. Na základě uvedených informací v projektové žádosti a plánování tvorby dokumentace práce s osobami z CS bude ovšem možné po skončení projektu prokázat, jaká byla situace účastníka před zahájením projektové intervence a jaký je cílový stav po absolvování aktivit v projektu, případně bude možné zmapovat u osob dlouhodobě v podpoře celou kazuistiku, neboť žadatel popisuje proces práce s klienty. Žadatel uvádí, že realizace projektových aktivit bude probíhat ve vazbě na stávající komunitní plánování v obcích, na základě čeho je možné očekávat, že bude existovat také podklad pro zhodnocení dopadů projektových aktivit v území nezávisle na projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Rozpočet projektu je velmi jednoduchý. Požadováno je finanční krytí odborných pozic, nákup kancelářského vybavení a IT a nájem. Položky jsou zařazeny do relevantních kapitol. Jednotkové ceny korespondují s limity pro OPZ+, a to jak v osobních nákladech, tak v cenách zařízení a vybavení; nájemné je tržně obvyklé, požadovaná měsíční částka nepřekračuje obvyklou úhradu prostor pro individuální jednání s CS. Pozice Odborný garant protidluhové poradenství 0,4 není dostatečně specifikována náplň práce, případná přímá práce s CS není určena, pozice je nezdůvodněná a tím není ověřitelná její potřebnost, efektivnost a hospodárnost. Počty kusů nakupované techniky relevantně vztaženy k výši schválených úvazků pozic v přímých osobních nákladech. Požadované prostředky v zásadě odpovídají rozsahu plánovaných činností pro CS, budou jejich šíři kryt, uhradí se náklady expertů. Podmínky realizace:1.) HK požaduje rozpočtovou položku 1.1.1.1.5 krátit v plné výši tj. o částku 1 051 200,- Kč2.) V souvislosti s krácením položky 1.1.1.1.5 je nutné pokrátit poměrově také: položka 1.1.3.1.2.1 notebooky krácení o částku 7 600,- Kč. Nová výše položky bude 47 500,- Kč. Bude upraven v rozpočtu počet jednotek na 2,5.Položka 1.1.3.1.2.2 mobilní telefon krácení o částku 2 000,- Kč. Nová výše položky bude 12 500,- Kč. Bude upraven v rozpočtu počet jednotek na 2,5.Položka 1.1.3.1.2.3 multifunkční zařízení krácení o částku 2 920,- Kč. Nová výše položky bude 18 250,- Kč. Bude upraven v rozpočtu počet jednotek na 2,5.Položka 1.1.3.1.2.4 kancelářská židle krácení o částku 1 600,- Kč. Nová výše položky bude 10 000,- Kč. Bude upraven v rozpočtu počet jednotek na 2,5. Položka 1.1.3.1.2.5 kancelářský stůl včetně kontejneru krácení o částku 3 528,80 Kč. Nová výše položky bude 22 055,- Kč. Bude upraven počet jednotek na 2,5. Položka 1.1.3.1.2.6 skříň policová vysoká krácení o částku 2 400,- Kč. Nová výše položky bude 15 000,- Kč. Bude upraven počet jednotek na 2,5. Celkové krácení přímých nákladů bude ve výši 1 071 248,80 Kč. Nová výše celkových způsobilých výdajů projektu bude 7 547 281,25 Kč.</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Kvantifikovány jsou hodnoty tří indikátorů. Ve všech případech je volba srozumitelná, odpovídá obsahu klíčové aktivity (resp. vymezené CS. Hodnota indikátoru 670 031 je nastavena na 2,9; není však jakkoliv jednoznačné, v čem konkrétně do přímé práce s CS vstoupí odborný garant; v návaznosti na krácení je požadována úprava hodnoty indikátoru na 2,5 a na úvazky skutečně zřejmých pozic přímo pracujících s CS. U celkového počtu účastníků je zvolena hodnota 15 (indikátoru 600 000).I přes vysvětlující komentář a s přihlédnutím k nastavení hodnoty 335 u indikátoru 670102 však není výpočet jednoznačný: číslo 15 nepředstavuje 5 %. Druhý dílčí nedostatek u této hodnoty spočívá v evidentní absenci záměru s CS dlouhodobě pracovat; pokud žadatel v KA 02 hovoří o záměru zvyšování kompetencí CS v rámci dluhové problematiky, pak to z pohledu rozsahu práce v indikátorech (anebo minimálně v rozsahu nad rámec bagatelní podpory) nenastavuje.Podmínky realizace:1.) HK požaduje vedení statistiky, která doloží, v jaké fázi klienti službu vyhledávají a opouštějí a co konkrétně v tu danou chvíli mají dořešeno v oblasti předlužení a kolik přesně času nad tím poskytovatel služby strávil. Neboť na základě toho je možné prokázat, kolik osob potřebuje jakou míru podpory s ohledem na efektivitu vynaložených prostředků a cílové hodnoty indikátorů.2.) HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 na hodnotu 2,5. Snížení cílové hodnoty indikátoru navazuje na krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.5 odborný garant protidluhové poradenství 0,4. Dále je nutné upravit popis cílové hodnoty. 3.) HK požaduje u závazkových indikátorů z výzvy č. 33 doplnit cílové hodnoty indikátorů včetně nulových a relevantního komentáře. Týká se indikátorů: 672 001, 551 022, 674 012 a 626 000.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cílová skupina není adekvátně zapojena v průběhu přípravy projektu, není ověřen zájem osob z CS o projektové aktivity. Potřebnost klíčových aktivit je podložena a je nezpochybnitelná, ale zájem osob trpících předlužením není prokázán. Přesto lze z uvedeného usoudit, že zájem osob o projektové aktivity v následujících 3 letech bude dostačující vzhledem k velikosti cílové skupiny v území. Poskytování dluhového poradenství a dalších podpůrných aktivit je odborně definované a metodicky podchycené v rámci ČR, výzvou je dané, co za podporu může osoba z CS obdržet, žadatel uvádí, že takto bude postupovat. Z uvedených informací není možné ověřit, jak hlubokou a intenzivní má žadatel zkušenost přímo s procesem oddlužení či s dluhovým poradenstvím jako službou čili jak bude schopný reálně osoby z CS podpořit či motivovat k účasti a setrvání v projektu. Žadatel se však prací s motivací CS v projektové žádosti věnuje a lze předpokládat, že projekt je proveditelný a riziko nezájmu osob z CS o aktivity je vzhledem k prokazatelně nedostatečným kapacitám totožných služeb v území minimální. Navíc můžeme předpokládat, že pokud v rámci ITI UCHA vyčlenila veškeré své alokace pouze na dluhové poradenství a vydala soulad k projektu, je zmapováno, že o danou službu je v území zájem.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Klíčové aktivity jsou popsány stručně, ale výstižně, proces práce s klientem je uveden. Je nevhodně nastavená návaznost klíčových aktivit, neboť žadatel sice vychází z faktu, že v území jsou skrz chybějící finanční zdroje oslabené kapacity v síti podpory, ale zabývá se pouze tzv. nejrizikovější cílovou skupinou – čili těmi, kdo jsou předlužeností nejvíce ohroženi. Není ovšem zřejmé, zda mu do ambulantních poraden tato CS pro podporu přijde. Zároveň není zřejmé, zda si pro podporu přijdou osoby nejvíce sociálně vyloučené, žijící v sociálně vyloučených lokalitách, kteří potřebují nejvyšší míru podpory. Žadatel popisuje spolupráci v interní síti organizace, ve vazbě na své pobočky po území a další sociální služby, které si budou klienty předávat a doporučovat. Nicméně věnuje se málo v provazbě na další existující služby z vnější sítě (pouze zmiňuje komunitní plánování a odkazy na existující strategie/plány). Dále není jasné, jak budou ošetřeni „méně rizikový klienti“, tj. zda se projekt a jak bude věnovat také osvětě či zda se tomuto v území bude věnovat nějaký jiný projekt či jiná instituce, aby docházelo k pokusu eliminovat vznik problému v jeho počátku, před propadem do dluhové pastí. Stejně tak není popsáno, co se stane s klienty, kteří budou tak obtížní, že se jejich situaci nepodaří tímto projektem vyřešit, kam budou odkázáni/odesláni.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení_HK_771	Tabulka krácení_771.pdf

Název projektu:	Protidluhové poradenství Most, Chomutov, Litvínov, Duchcov
Název žadatele:	Charita Most
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0000771

Krácení celkem	1 071 248,80	Kapitola Nákup služeb před krácením	
Požadovaná podpora PN	7 109 073,80	Kapitola Nákup služeb po krácení	0,00
Podpora v PN po krácení	6 037 825,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	7 547 281,25		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.5	odborný garant protidluhové poradenství 0,4	29 200,00	36,00	1 051 200,00	0,00	0,00	0,00	1 051 200,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.1	notebooky	19 000,00	2,90	55 100,00	19 000,00	2,50	47 500,00	7 600,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.2	mobilní telefon	5 000,00	2,90	14 500,00	5 000,00	2,50	12 500,00	2 000,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.3	multifunkční zařízení	7 300,00	2,90	21 170,00	7 300,00	2,50	18 250,00	2 920,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.4	kancelářská židle	4 000,00	2,90	11 600,00	4 000,00	2,50	10 000,00	1 600,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.5	kancelářský stůl včetně kontejneru	8 822,00	2,90	25 583,80	8 822,00	2,50	22 055,00	3 528,80	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.6	skříň policová vysoká	6 000,00	2,90	17 400,00	6 000,00	2,50	15 000,00	2 400,00	viz hodnocení HK
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	

Detail hodnocení

Název projektu	Nahoru II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0000860

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 1. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	71,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předložil projekt v Ústecko – chomutovské aglomeraci na řešení dluhové problematiky, čímž odpovídá zaměření výzvy. Žadatel předložil problém, který vyznívá věrohodně. Příčiny žadatel dobře zanalyzoval. Žadatel se zabýval popisem situační analýzy. Žadatel vybral relevantní CS, u níž uvedl její velikost i charakteristiku. Cíle žadatel stanovil kvantifikované a z jejich popisu je zřejmé, čeho všeho chce žadatel projektem dosáhnout. Žadatel dobře popsal klíčové aktivity, které vyznívají srozumitelně. Žadatel začlenil CS do všech relevantních aktivit.

V rámci popisu problému se žadatel málo vypořádal s analýzou dané lokality z pohledu poskytovatelů obdobných služeb. Žadatel se málo věnoval popisu evaluace. Rozpočet naráží na zejména obecněji popsané KA, popis činností jednotlivých pozic, jejich náplně, potřebnosti. Dále není dostatečně zdůvodněna potřebnost pořizovaného majetku v rozpočtu projektu. Indikátory 6 00 00 a 670 102 jsou prohozeny a u indikátoru 670 031 bude ponížena cílová hodnota ve vztahu ke kráceným položkám osobních nákladů projektu. Žadatel se málo vypořádal s výběrem a motivací CS. Zájem CS pro aktivity projektu žadatel neprokázal. Indikátory nebyly dobře zpracovány.

Upozornění:

Úvazek osoby, u které je odměňování i jen částečně hrazeno z prostředků projektu OPZ+, může být maximálně 1,0 dohromady u všech subjektů (příjemce a partneři) zapojených do daného projektu. Činnosti pozice č. 1.1.1.1.1 a 1.1.1.1.2 Odborného garanta nesmí spadat pod nepřímé náklady.

Podmínky realizace:

1.) HK požaduje vedení statistiky, která doloží, v jaké fázi klienti službu vyhledávají a opouštějí a co konkrétně v tu danou chvíli mají dořešeno v oblasti předlužení a kolik přesně času nad tím poskytovatel služby strávil. Neboť na základě toho je možné prokázat, kolik osob potřebuje jakou míru podpory s ohledem na efektivitu vynaložených prostředků a cílové hodnoty indikátorů.

2.) HK požaduje krátit položky rozpočtu č. 1.1.1.3.1 a 1.1.1.3.2 v plné výši. Položky nejsou dostatečně zdůvodněny a nelze ověřit jejich potřebnost, efektivnost a hospodárnost.

3.) HK požaduje rozdělit rozpočtovou položku 1.1.1.3 Dluhový poradce SA 1,1 úv na dvě rozpočtové položky. V součtu se bude jednat o stejnou výši úvazku a výši jednotky, jejich počtu a částku celkem.

4.) HK požaduje krátit následující položky:

- Položka 1.1.3.1.2.02 Multifunkční zařízení – SA krátit o částku 12 100,- Kč na částku 7 300,- Kč. V projektové žádosti není zdůvodněna nutnost využití intenzivního využití, a tudíž není možné ověřit potřebnost, efektivnost a hospodárnost požadované výše položky rozpočtu.

- Položka 1.1.3.1.2.04 Židle kancelářská - Teplice, ÚL – SA krátit o částku 4 000,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků.

- Položka 1.1.3.1.2.05 Stůl pracovní kancelářský - Teplice, UL – SA krátit o částku 8 000,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků.

- Položka 1.1.3.1.2.07 Skříň nízká policová s dveřmi SA krátit o částku 3 200,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků.

- Položka 1.1.3.1.2.08 Skříň policová vysoká s dveřmi - SA krátit o částku 4 800,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků.

- Položka 1.1.3.1.2.11 Flipchart krátit o částku 2 400,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků.

- Položka 1.1.3.1.2.10 Mobilní telefon - Teplice, UL – SA krátit o částku 4 000 Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků.

- Položka 1.1.3.1.2.13 Mobilní telefon - A8D krátit o částku 12 000,- Kč. Počet jednotek bude 0,6. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků.

- Položka 1.1.3.1.2.15 Multifunkční zařízení - A8D krátit o částku 15 020,- Kč na částku 4 380,- Kč. V projektové žádosti není zdůvodněna nutnost využití intenzivního využití, a tudíž není možné ověřit potřebnost, efektivnost a hospodárnost požadované výše položky rozpočtu. Počet jednotek bude 0,6. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků.

Krácení v PN bude ve výši 315 520,- Kč. Nová výše CZV po krácení bude 7 090 450,- Kč.

5.) HK požaduje u indikátoru 670 031 upravit cílovou hodnotu na 1,8 a zároveň upravit komentář k hodnotě indikátoru. Jedná se o součet pracovníků v osobních nákladech projektu.

6.) HK požaduje prohodit cílové hodnoty a jejich popis u indikátorů 600 000 a 670 102.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Žadatel předložil projekt v Ústecko – chomutovské aglomeraci na řešení dluhové problematiky, čímž odpovídá zaměření výzvy. Žadatel předložil problém, který vyznívá věrohodně. Samotný problém nicméně není podložen ověřitelnými zdroji informací. CS je vymezena v souladu s výzvou, jsou popsány její potřeby i omezení a je zřejmé, jak projekt na tyto potřeby reaguje. Struktura CS je uvedena, ale není jasná její velikost. Příčiny žadatel dobře analyzoval. Žadatel se zabýval popisem situační analýzy.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel popsal cíle projektu. Tyto cíle jsou provázané a srozumitelné. Z nastavení cíle je zřejmé, co má být projektem dosaženo. Žadatel vcelku dobře sestavil obsah klíčových aktivit dle vyhledaných potřeb CS v textu. Samotné klíčové aktivity byly vhodně stanoveny s ohledem na uvedené cíle. Cíle jsou měřitelné a kvantifikovatelné.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Nejsou popsána kritéria pro vyhodnocení „měkkých“ dopadů projektu jako celku, ani pro vyhodnocení naplnění cílů. Kritéria jsou nastavena především kvantitativně, kvalitativní změnu nebude možné ověřit. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje vedení statistiky, která doloží, v jaké fázi klienti službu vyhledávají a opouštějí a co konkrétně v tu danou chvíli mají dořešeno v oblasti předlužení a kolik přesně času nad tím poskytovatel služby strávil. Neboť na základě toho je možné prokázat, kolik osob potřebuje jakou míru podpory s ohledem na efektivitu vynaložených prostředků a cílové hodnoty indikátorů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Rozpočet je sestaven přehledným způsobem, je logicky provázaný s aktivitami, jednotkové ceny i počty jednotek jsou uvedeny a jsou adekvátní, resp. v daném místě a čase obvyklé. Za nedostatečně zdůvodněné považujeme pozice zařazené v pol. 1.1.1.3.1 a 1.1.1.3.2. a zdůvodnění potřebnosti pořízeného majetku. Počet jednotek pořízeného materiálu neodpovídá výši úvazků zaměstnanců žadatele/partnera. Žadatel se o zapojení osobních poradců zmiňuje pouze u KA04, a to jen heslovitě ve výčtu osob, které budou realizací KA zajišťovat. Náplň práce těchto pracovníků není doložena a není ani jasné, jak byl stanoven fond pracovní doby. Není popsán, v čem je jejich zapojení jiné než zapojení dluhových poradců. Obě tyto položky požadujeme z projektu vyjmout. V souvislosti s výše uvedeným krácením bude potřeba krátit i počet ks v pol. 1.1.3.1.2.13 Mobilní telefon - A8D – kráceno na 2 ks dle počtu členů RT. Dále bude nutné krátit některé položky pořízeného majetku vůči úvazkům pracovníků v osobních nákladech projektu. Jinak rozpočet je jinak sestaven efektivně a hospodárně. Upozornění: Úvazek osoby, u které je odměňování i jen částečně hrazeno z prostředků projektu OPZ+, může být maximálně 1,0 dohromady u všech subjektů (příjemce a partneři) zapojených do daného projektu. Činnosti pozice č. 1.1.1.1.1 a 1.1.1.1.2 Odborného garanta nesmí spadat pod nepřímé náklady. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje krátit položky rozpočtu č. 1.1.1.3.1 a 1.1.1.3.2 v plné výši. Položky nejsou dostatečně zdůvodněny a nelze ověřit jejich potřebnost, efektivnost a hospodárnost. 2.) HK požaduje rozdělit rozpočtovou položku 1.1.1.3 Dluhový poradce SA 1,1 úv na dvě rozpočtové položky. V součtu se bude jednat o stejnou výši úvazku a výši jednotky, jejich počtu a částku celkem. 3.) HK požaduje krátit následující položky: - Položka 1.1.3.1.2.02 Multifunkční zařízení – SA krátit o částku 12 100,- Kč na částku 7 300,- Kč. V projektové žádosti není zdůvodněna nutnost využití intenzivního využití, a tudíž není možné ověřit potřebnost, efektivnost a hospodárnost požadované výše položky rozpočtu. - Položka 1.1.3.1.2.04 Židle kancelářská - Teplice, ÚL – SA krátit o částku 4 000,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků. - Položka 1.1.3.1.2.05 Stůl pracovní kancelářský - Teplice, UL – SA krátit o částku 8 000,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků. - Položka 1.1.3.1.2.07 Skříň nízká policová s dveřmi SA krátit o částku 3 200,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků. - Položka</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	--	-----

									1.1.3.1.2.08 Skříň policiová vysoká s dveřmi - SA krátit o částku 4 800,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků. - Položka 1.1.3.1.2.11 Flipchart krátit o částku 2 400,- Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků. - Položka 1.1.3.1.2.10 Mobilní telefon - Teplice, UL – SA krátit o částku 4 000 Kč. Počet jednotek bude 1,2. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků. - Položka 1.1.3.1.2.13 Mobilní telefon - A8D krátit o částku 12 000,- Kč. Počet jednotek bude 0,6. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků. - Položka 1.1.3.1.2.15 Multifunkční zařízení - A8D krátit o částku 15 020,- Kč na částku 4 380,- Kč. V projektové žádosti není zdůvodněna nutnost využití intenzivního využití, a tudíž není možné ověřit potřebnost, efektivnost a hospodárnost požadované výše položky rozpočtu. Počet jednotek bude 0,6. Způsobilými výdaji je výše majetku odpovídající výši úvazků pracovníků. Krácení v PN bude ve výši 315 520,- Kč. Nová výše CZV po krácení bude 7 090 450,- Kč.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátory jsou nastaveny chybně. Žadatel pravděpodobně zaměnil cílové hodnoty indikátorů 600000 a 670102. Z popisů vyplývá, že by cílová hodnota indikátoru 600000 měla být 60 a u indikátoru 670102 by měla být 120. Indikátor 670031 je spočítán chybně, celkový počet úvazků členů RT je 1,8, tedy bude potřeba hodnotu indikátoru upravit. Cílové hodnoty jsou po uvedené úpravě reálné, dosažitelné a dostatečně významné. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje u indikátoru 670 031 upravit cílovou hodnotu na 1,8 a zároveň upravit komentář k hodnotě indikátoru. Jedná se o součet pracovníků v osobních nákladech projektu. 2.) HK požaduje prohodit cílové hodnoty a jejich popis u indikátorů 600 000 a 670 102.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob zapojení CS je popsán podrobně a je jasné, jak budou osoby z CS projektem prostupovat a do jakých činností budou zapojené. Chybí ovšem informace o náboru CS, není jasné, jak bude CS oslovena a jak bude do projektu vstupovat. Žadatel uvádí postupy a metody, které budou při práci s CS využívány. Zájem CS o účast v projektu není jednoznačně prokázán.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel představil několik KA, které jsou vcelku srozumitelně popsány a obsahují i výstupy. Popis jednotlivých aktivit je však spíše obecněji napsaný, méně konkretizovaný - chybí informace o tom, jak bude časově poradna fungovat, jak se budou klienti objednávat apod. Prováděné KA by měly vést ke stanoveným výstupům projektu. Žadatel neidentifikoval náhradní řešení pro případ, že by některé činnosti nemohly být realizovány. Jednotlivé KA mají optimální časovou dotaci. Celková délka realizace projektu je optimální s ohledem na řešenou problematiku.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení_860	Tabulka krácení_860.pdf

Název projektu:	Nahoru II.
Název žadatele:	Sociální agentura, o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0000860

Krácení celkem	315 520,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	
Požadovaná podpora PN	5 987 880,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	0,00
Podpora v PN po krácení	5 672 360,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	7 090 450,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.3.1	Osobní poradce pro individ.práci s úč. SA	500,00	408,00	204 000,00	0,00	0,00	0,00	204 000,00	viz hodnocení HK
1.1.1.3.2	Osobní poradce pro individ.práci s úč. A8D	500,00	92,00	46 000,00	0,00	0,00	0,00	46 000,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.02	Multifunkční zařízení - SA	19 400,00	1,00	19 400,00	7 300,00	1,00	7 300,00	12 100,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.04	Židle kancelářská - Teplice, UL - SA	5 000,00	2,00	10 000,00	5 000,00	1,20	6 000,00	4 000,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.05	Stůl pracovní kancelářský - Teplice, UL - SA	10 000,00	2,00	20 000,00	10 000,00	1,20	12 000,00	8 000,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.07	Skříň policová nízká s dveřmi - SA	4 000,00	2,00	8 000,00	4 000,00	1,20	4 800,00	3 200,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.08	Skříň policová vysoká s dveřmi - SA	6 000,00	2,00	12 000,00	6 000,00	1,20	7 200,00	4 800,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.10	Mobilní telefon - Teplice, UL - SA	5 000,00	2,00	10 000,00	5 000,00	1,20	6 000,00	4 000,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.11	Flipchart	3 000,00	2,00	6 000,00	3 000,00	1,20	3 600,00	2 400,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.13	Mobilní telefon - A8D	5 000,00	3,00	15 000,00	5 000,00	0,60	3 000,00	12 000,00	viz hodnocení HK
1.1.3.1.2.15	Multifunkční zařízení - A8D	19 400,00	1,00	19 400,00	7 300,00	0,60	4 380,00	15 020,00	viz hodnocení HK

Detail hodnocení

Název projektu	ExOd
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0000868

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 1. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	82,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt doporučujeme k podpoře, projektový záměr je jasně argumentovaný a zdůvodněný a realizaci projektu považují za potřebnou s ohledem na definované problémy, které jsou věrohodně a konkrétně popsány. Doložena je mj. vstupní analýza mapující dluhovou problematiku na vymezeném území Ústecko-chomutovská aglomerace. Projektový záměr vychází z aktuálních strategických dokumentů. Cílová skupina Osoby ohrožené předlužeností je jasně vymezena. Cíle projektu jsou nastaveny v konkrétní, měřitelné a termínované podobě. Stanovené cíle projektu jsou realistické a dosažitelné prostřednictvím plánovaných aktivit projektu. Je požadováno krácení položky 1.1.3.1.2.3 tiskárna v rámci cen obvyklých. Žadatel zvolil vhodné indikátory k monitorování projektu a taktéž naplnění hodnot těchto indikátorů je adekvátně popsáno. Z doložené dokumentace je zřejmé, jak budou jednotlivé segmenty cílových skupin zapojeny do konkrétních plánovaných aktivit, nejsou však blíže popsána kritéria výběru klientů do projektu. Zapojení zaměstnanců do supervize a vzdělávání taktéž není podrobněji popsáno. Z popisu obsahu KA 1 Dluhové poradenství je zřejmé, co žadatel plánuje v rámci aktivity realizovat, uvedeny jsou výstupy KA a náklady související s realizací aktivity. Za nedostatek projektové žádosti považujeme skutečnost, že žadatel jako cílovou skupinu nevymezil CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, přestože v projektu plánuje vzdělávání a supervizi pro své zaměstnance a v cílech projektu se zmiňuje o posilování dovedností a kompetencí členů RT. Vzhledem k uvedeným skutečnostem navrhuje tuto CS pro projekt také vymežit.

Podmínka realizace:

- 1) Doplnit do projektové žádosti CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování.
- 2) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.3 tiskárna o 7 000,00 Kč na cenu obvyklou. Položka po krácení činí 5 000,00 Kč.

- 3) HK požaduje u indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti odstranit datum výchozí hodnoty.
- 4) HK požaduje u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb odstranit datum výchozí hodnoty.
- 5) HK požaduje u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb upravit datum cílové hodnoty indikátoru na 31. 12. 2025.
- 6) HK požaduje u indikátoru 672 001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech upravit datum cílové hodnoty indikátoru na 31. 12. 2025.

Upozornění:

- 1) HK upozorňuje, že není jasně vymezen 0,5 úvazek garanta při souběžném úvazku 0,1 metodika. Činnosti odborného garanta a metodika nesmí spadat do nepřímých nákladů projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Problémy, na které má projekt reagovat, jsou věrohodně a konkrétně popsány. Doložena je vstupní analýza mapující dluhovou problematiku na vymezeném území Ústecko-chomutovská aglomerace. Projektový záměr je koherentní s opatřením 1.2.3 Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-27 a vychází mj. také ze Strategie sociálního začleňování 2021-2030. Projekt zároveň progresivně, resp. preventivně reaguje na aktuální hrozby v oblasti sociálního vyloučení, jakými jsou např. energetická krize. Projektový záměr považujeme za kvalitně argumentovaný a zdůvodněný a realizaci projektu za potřebnou s ohledem na definované problémy. Cílová skupina Osoby ohrožené předlužeností je jasně vymezena z hlediska dluhového problému, kterým je zasažena a naznačeny jsou problémy a potřeby jednotlivých segmentů této CS. Žadatel v projektu plánuje také vzdělávání a supervize, které bude hradit z nepřímých nákladů a v cílech se zmiňuje o posilování dovedností a kompetencí členů RT, přičemž jako CS nestanovil CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Vzhledem k uvedeným skutečnostem navrhujeme tuto CS pro projekt také vymežit. Podmínka realizace: 1) Doplnit do projektové žádosti CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začlenění.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel popisuje cíle projektu. Cíle projektu jsou nastaveny vhodně ve vazbě na plánované aktivity a výstupy KA povedou k jejich splnění. Žadatel podrobně stanovuje cíle dle metodiky SMART (více dílčích cílů ve vazbě na projektové aktivity), a je tedy zřejmé o jaký cílový stav jde a je v souladu s plánovanými aktivitami.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Dosažení stanovených cílů projektu bude možné jednak prostřednictvím standardního monitoringu projektu a jednak s využitím elektronické databáze ARUM, o které se žadatel zmiňuje. Z obsahu projektu je zřejmá i kvalitativní změna, které má být dosaženo. Žadatel zároveň sám upozorňuje, že část dopadů, tj. kvalitativních změn podpořených projektem, nastane v časovém horizontu přesahujícím rámec projektu, což lze považovat za relevantní.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Žadatel nastavil rozpočet ve vazbě na jím plánované aktivity. Žadatel v rámci projektového týmu nastavil více pracovních pozic, kdy u některých není jasné, zda nejde o aktivity spadající pod nepřímé náklady. Stejně tak u nastavených cen, některé překračují doporučené ceny, či není zřejmé, jak je žadatel nastavil. Více viz tabulka návrhu krácení. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.3 tiskárna o 7 000,00 Kč na cenu obvyklou. Položka po krácení činí 5 000,00 Kč. Upozornění: 1) HK upozorňuje, že není jasné vymezen 0,5 úvazek garanta při souběžném úvazku 0,1 metodika. Činnosti odborného garanta a metodika nesmí spadat do nepřímých nákladů projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Pro monitorování projektu jsou zvoleny vhodné indikátory a taktéž naplnění hodnot těchto indikátorů je jasné popsáno. Do hodnot indikátorů jsou promítnuty výstupy plánovaných aktivit a dosažení stanovených hodnot prostřednictvím realizace plánovaných činností je reálné. Doložen je soulad stanovených indikátorů a jejich hodnot s integrovanou strategií Ústecko – chomutovské aglomerace. Podmínky realizace: 1) HK požaduje u indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti odstranit datum výchozí hodnoty. 2) HK požaduje u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb odstranit datum výchozí hodnoty. 3) HK požaduje u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb upravit datum cílové hodnoty indikátoru na 31. 12. 2025. 4) HK požaduje u indikátoru 672 001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech upravit datum cílové hodnoty indikátoru na 31. 12. 2025.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z doložené dokumentace je zřejmé, jak budou jednotlivé segmenty cílových skupin zapojeny do konkrétních plánovaných aktivit. Žadatel reálně popisuje motivaci cílové skupiny k zapojení do projektu a uvědomuje si možná rizika související s motivací CS zúčastnit se projektu. Žadatel disponuje zkušenostmi s prací s CS a dluhovou problematikou, orientuje se v jejich problémech a potřebách a této zkušenosti při práci s CS využívá. Přes hlavní zaměření projektu na řešení dluhové zátěže klientů je zřejmá snaha žadatele o komplexní intervenci do životní situace klientů. Pozitivním prvkem je i možnost využití online dluhového poradenství. Zapojení zaměstnanců do supervize a vzdělávání není podrobněji popsáno a také není uveden způsob výběru (kritéria zejména při poptávce převyšující kapacitu žadatele) osob z CS do projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Obsah klíčové aktivity KA 1 Dluhové poradenství je popsán odpovídajícím způsobem, přehledně a je zřejmé, co žadatel plánuje v rámci aktivity realizovat. Podrobnější popis obsahu KA je doložen v příloze, kde jsou uvedeny také výstupy jednotlivých částí KA. Uvedeny jsou náklady, které se na danou aktivitu vážou. KA 2 Řízení projektu je popsána také dostatečně a s ohledem na zkušenosti žadatele s danou problematikou lze očekávat, že bude schopen projekt úspěšně realizovat. Realizací plánovaných aktivit je reálně dosáhnout cílů projektu a reagovat na definované problémy.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	868_krácení_HK_12.1.2023	868_krácení_HK_12.1.2023.pdf

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora rodin v oblasti začleňování, vzdělávání a finanční gramotnosti
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0000887

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 1. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	28,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt žadatele Blízký soused, z.s. je směřován do území Plzeňské aglomerace. Žadatel za jeho náplň považuje komplexní podporu sociálně znevýhodněných rodin v oblasti začleňování, vzdělávání a finanční gramotnosti. Žádost spolu s přílohami je zpracována v nízké kvalitě, převažuje však množství zbytečného textu bez potřebného obsahu nad konkrétními informacemi a jasným, konkrétním a přesným propracováním. Cíle projekt nejsou reálně dosažitelné, jim i KA chybí nastavení informačních zdrojů a podkladů sledování, evidence a hodnocení. Indikátory jsou nastaveny bez vazby na podkladová data k CS, k území, bez zdůvodnění jejich základny, navíc s nepochopením jejich metodického obsahu. Zapojení CS do projektu je významnou slabinou, odkud vlastně bude CS rekrutována a zda vůbec má zájem o účast, jak konkrétně metodicky s ní bude pracováno, v jakém rozsahu, jak v projektovém období, to spolu s řadou dalších detailů ke KA není jasné. Popis KA je rozsáhlým přehledem různorodých aktivit a akcí, souborem nesourodých aktivit, bez vazby na indikátory, bez alespoň minimálního posouditelného efektu pro CS, bez přesného určení konkrétních zástupců některé projektové CS, bez nastavení jasného výběru účastníků (a bez uvedení/nastavení kritérií výběru), bez specifikace lokalit i časového ukotvení akcí, bez jasné vazby na výzvu podporované a v příloze č. 4 výzvy definované aktivity. Navrženo je krácení přímých nákladů ve výši 2 271 419,00 Kč a další metodické úpravy rozpočtu (viz samostatné hodnotící kritérium a příloha hodnocení: krácení rozpočtu). V posuzované podobě projekt není doporučen k podpoře.

Podmínky realizace:

1) HK požaduje krácení položky 1.1.1.1.1 Koordinátor projektu ve výši 1 620 000,00 Kč. Náplň práce pozice obsahuje ve svém pozici činnosti typické pro projektového manažera, administrativního typu, personálního řízení apod., které spadají do nepřímých nákladů; na přímou práci s CS postačí úvazek

0,25 z přímých výdajů (krácení tedy o 0,75 měsíčně).

2) HK požaduje krácení položky 1.1.1.1.3 Koordinátor aktivit komunitního centra ve výši 612 756,00 Kč. 36 měsíců zapojení neodpovídá rozsahu KA 5, která plánuje 15 aktivit; proto krátit na 15 měsíců x 0,25 úvazek jako plně postačující z přímých nákladů a korespondující s nastaveným rozsahem KA 5.

3) HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.2.3 Notebook včetně kancelářského balíku 18 051,00 Kč. Krácení na rozsah úvazků odpovídající krácení viz výše; původní rozsah úvazků 3,278; nový rozsah úvazků 2,278.

4) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.2.1.4 Mobilní telefon o 18 612,00 Kč. Krácení vzhledem k úvazkům pracovníků.

5) HK požaduje krácení položky 1.1.1.3.1.2.5 Přenosný kompaktní tiskárna ve výši 2 000,00 Kč dle cen obvyklých.

6) HK požaduje položku 1.1.3.1.2.1 Výukové materiály (učebnice, pracovní sešit, encyklopedie, vzdělávací deskové hry apod.) přesunout do podkapitoly 1.1.3.1.3, kam věcně spadá.

7) HK požaduje položku 1.1.3.1.2.2 Tematické pomůcky, volnočasové pomůcky, kostýmy, rekvizity, výzdoba, drobné odměny pro děti apod. přesunout do podkapitoly 1.1.3.1.3, kam věcně spadá.

8) HK požaduje rozdělení položky 1.1.3.1.2.3 Notebook včetně kancelářského balíku zvlášť na kancelářský balík a zvlášť notebook. Kancelářský balík je nutné zařadit do podkapitoly 1.1.3.1.1 Neodpisovaný nehmotný majetek, notebook je nutné zařadit do podkapitoly 1.1.3.1.2 Neodpisovaný hmotná majetek.

9) HK požaduje snížení cílové hodnoty indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů na 0,000.

10) HK požaduje snížení cílové hodnoty indikátoru 672 001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech na 0,000.

11) HK požaduje snížení cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na 2,278 dle krácen výše úvazků pracovníků.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75	nedostatečné	Žadatel v projektu avizuje tzv. komplexní podporu sociálně znevýhodněných rodin. Nicméně předkládá řešení v podobě nesourodého množství aktivit bez organizačního uspořádání a jasného zacílení a efektivity. Objektivně nelze zpochybnit ani popis problémů v žádosti, ani jejich příčiny, ani popis CS; jedná se však jen o obecný popis, obecně známé problémy, charakteristiky, parametry, souvislosti; poměrně dlouhé textové pasáže v žádosti i (k popisu problému) v příloze nemohou nahradit chybějící konkretizaci; k území, ke specifikaci problémových lokalit, ke kvantifikaci všech volených CS, ke kvantifikaci parametrů a charakteristik CS; chybí jasná čísla; chybí zásadní akcent na skupinu problémů, které skutečně projektem lze vyřešit; typicky např. popisy CS sociálně vyloučených osob a CS osob žijících v sociálně vyloučených lokalitách jsou vyloženy učebnicovým teoretickým textem, kde konkrétní je jen informace o kasárnách v Nýřanech. Jestliže projekt má být směřován na podporu romské menšiny, pak toto vůbec není zřejmé z nastavení KA; taková vazba není ani jasně řečena, ani alespoň s minimální jistotou z žádosti nevyplývá. Tudíž i když projekt dokládá vyjádření ŘV Plzeňské aglomerace o souladu s integrovanou strategií, reálný smysl a potřebnost nejsou prokázány.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	6,25	25,00		12,50	6,25	nedostatečné	Žadatel popisuje cíle projektu. Cíle projektu však nejsou nastaveny v souladu s metodikou SMART. Jde jen o obecné a obtížně měřitelné informace jako, že projektem žadatel plánuje zvýšit uplatnitelnost dospělých klientů projektu na trhu práce; podpořit vzdělávání nezletilých klientů projektu (zamezení předčasného ukončení školní docházky, zlepšení prospěchu a výsledků vzdělávání); posílit začleňování klientů do společnosti a zlepšit jejich vztah k majoritní populaci. Žadatel neuvádí konkrétní cíle, ani z žádosti nelze dovodit kolika osob se výše uvedené cíle budou týkat, jak bude provázáno s aktivitami konkrétně. Ve vztahu k obecnému popisu potřeb CS projektu je zřejmé, že není doložena ani nezbytnost a důležitost výše uvedených cílů a není zřejmé, zda aktivity ke splnění povedou.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Zdroje informací, z kterých bude čerpáno pro ověření naplnění, resp. míry naplnění cílů, nejsou definovány; jen minimálním pozitivem je zmínka o dotazníku, nicméně není známa struktura, rozsah, vůbec pak ne počet zapojených zástupců CS a navíc je-li takový zdroj informací souborem individuálních názorů jednotlivců, je to jen možný, ale významnostně marginální nástroj. Částečnou nápravou mohlo být uvedení metodik, systémů, dokumentů, materiálů a podklady, kterými bude řešen, řízen, sledován, evidován celý balík všemožných projektových aktivit; takové konkrétní podklady, tedy informační zdroje o aktivitách a o CS, však specifikovány nejsou; jen vstupní dotazník zmíněný u KA 1 je vysoce izolovaný a nevalidní informační zdroj; ke KA 2 není v řešených souvislostech konkretizován žádný dokument a podklad; jak budou sledovány a hodnoceny konzultace (i diskuse, rozhovory atd.) či další aktivity v KA 3 také specifikováno není; ke KA 4 také neuvedeno potřebného nic; KA 5 totožně. Celkově tudíž nelze mít za ani v minimálním rozsahu za zpracované, doložené a objektivně prokázané, čím bude dosažení cílů doložitelné a kde bude potřebné informační zázemí.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	5,00	20,00		10,00	8,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	<p>Rozpočet je postaven na vymezení a kvantifikaci osobních nákladů v pracovních smlouvách a DPP, nákupu drobného materiálu, zařízení a pronájmu prostor pro práci s CS. U jednotlivých KA nejsou náklady kvantifikovány, pouze v souhrnném textu popisně uvedeny, to srozumitelnost a přesnost provázání KA a rozpočtu nijak nezvyšuje. Úvazky některých pozic nejsou i přes uvedení náplně práce důvěryhodně zdůvodněny ve své výši jako potřebné, související krácení v celkové výši 2 271 419,00 Kč v přímých nákladech je včetně zdůvodnění uvedeno v tabulce (samostatná příloha tohoto hodnocení). Dále je navrženo přesunout položky 1.1.3.1.2.1 Výukové materiály (učebnice, pracovní sešity, encyklopedie, vzdělávací deskové hry apod.) a 1.1.3.1.2.2 Tematické pomůcky, volnočasové pomůcky, kostýmy, rekvizity, výzdoba, drobné odměny pro děti apod. do podkapitoly 1.1.3.1.3 Spotřební materiál, kam věcně spadají. Rovněž je žádoucí rozdělit položku 1.1.3.1.2.3 Notebook včetně kancelářského balíku na notebook a kancelářský balík zvlášť a kancelářský balík potom v nové položce zařadit do podkapitoly 1.1.3.1.1 Neodpisovaný nehmotný majetek. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky 1.1.1.1.1 Koordinátor projektu ve výši 1 620 000,00 Kč. Náplň práce pozice obsahuje ve svém pozice činnosti typické pro projektového manažera, administrativního typu, personálního řízení apod., které spadají do nepřímých nákladů; na přímou práci s CS postačí úvazek 0,25 z přímých výdajů (krácení tedy o 0,75 měsíčně). 2) HK požaduje krácení položky 1.1.1.1.3 Koordinátor aktivit komunitního centra ve výši 612 756,00 Kč. 36 měsíců zapojení neodpovídá rozsahu KA 5, která plánuje 15 aktivit; proto krátit na 15 měsíců x 0,25 úvazek jako plně postačující z přímých nákladů a korespondující s nastaveným rozsahem KA 5. 3) HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.2.3 Notebook včetně kancelářského balíku 18 051,00 Kč. Krácení na rozsah úvazků odpovídající krácení viz výše; původní rozsah úvazků 3,278; nový rozsah úvazků 2,278. 4) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.2.1.4 Mobilní telefon o 18 612,00 Kč. Krácení vzhledem k úvazkům pracovníků. 5) HK požaduje krácení položky 1.1.1.3.1.2.5 Přenosný kompaktní tiskárna ve výši 2 000,00 Kč dle cen obvyklých. 6) HK požaduje položku 1.1.3.1.2.1 Výukové materiály (učebnice, pracovní sešit, encyklopedie, vzdělávací deskové hry apod.) přesunout do podkapitoly 1.1.3.1.3, kam věcně spadá. 7) HK požaduje položku 1.1.3.1.2.2 Tematické pomůcky, volnočasové pomůcky, kostýmy, rekvizity, výzdoba, drobné odměny pro děti apod. přesunout do podkapitoly 1.1.3.1.3, kam věcně spadá. 8) HK</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

									požaduje rozdělení položky 1.1.3.1.2.3 Notebook včetně kancelářského balíku zvlášť na kancelářský balík a zvlášť notebook. Kancelářský balík je nutné zařadit do podkapitoly 1.1.3.1.1 Neodpisovaný nehmotný majetek, notebook je nutné zařadit do podkapitoly 1.1.3.1.2 Neodpisovaný hmotný majetek.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Kvantifikovány jsou hodnoty šesti indikátorů. Indikátor 679001 požadujeme snížit na 0, je vykazován až v průběhu realizace tak, jak stanoví i výzva. Hodnotu 672001 požadujeme snížit na 0; v rámci KA nejsou aktivity práce s CS vedoucí k avizovanému zaměstnání 1 osoby nikde zakomponovány a pokud komunitní pracovník je zapojen 36 měsíců, pak se jedná o zaměstnání konkrétní osoby v projektu ihned od začátku; argumentace, kdo to bude; 2 rozsáhlé odstavce v komentáři k indikátoru jsou jen nerelevantním textem bez skutečného významu. Hodnota 15 v indikátoru 551022 je i přes text v komentáři neuchopitelná; komunitní akce nejsou specifikovány, a to ani v KA 5, jen výčet možností bez uzavření je číslo bez obsahu; nemluvě o tom, že je v popisu žádosti avizováno jako tzv. např., bez délky, tematicky bez prokázaného smyslu v kontextu celého projektu ostatního spektra aktivit a akcí. Hodnota 100 u indikátoru 600000 má jednu zcela zásadní vadu: není provázána s KA, není zřejmé, z kterých KA tato hodnota bude generována; komentář k indikátoru je bezdůvodně rozsáhlým textem bez potřebného obsahu. Kapacita podpořených osob/personál je nastavena na 4, což neodpovídá metodickému výkladu; žadatel měl provést přepočty úvazků a hodin pozic přímo pracujících s CS a nikoliv počet těchto pozic. Hodnota 300 u indikátoru 670102 není ani ve své výši v zásadě zajímavá a pro projekt nepředstavuje známku efektivity; může totiž obsahovat jednotlivce, který do projektu vstoupí jak v neadekvátně nízkém rozsahu (např. v řádu hodin) nebo i těsně pod hranici bagatelní (do 40h), klíčové však, že není uvedeno, kdo a jak sem spadá, a hlavně z kterých KA tato hodnota bude vytvářena tak, aby to (mj.) podpořilo smysluplnost KA. Celkově práce s indikátory není zvládnuta ani na minimální akceptovatelné úrovni. Podmínky realizace: 1) HK požaduje snížení cílové hodnoty indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů na 0,000. 2) HK požaduje snížení cílové hodnoty indikátoru 672 001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech na 0,000. 3) HK požaduje snížení cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na 2,278 dle krácení výše úvazků pracovníků.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	<p>Zapojení CS je jednou z nejslabších stránek posuzovaného projektu. Prvotně z přípravné fáze není doloženo, zda, kolik, jak a s čím oslovil žadatel zástupce definovaných CS tak, aby je zapojil do konstrukce projektových aktivit, anebo potvrdil jejich relevanci. Z pohledu výběru, náboru a získání CS není zřejmé a u popisu KA to není uvedeno (ani jinde jasně a konstruktivně popsáno), jak budou zástupci CS vybíráni; jsou definovány 4 velké CS projektu, nicméně z kterého území Plzeňské aglomerace a na základě jakých kritérií bude kdo vybrán do KA, to uvedeno není. Fáze realizační je z pohledu participace CS v zásadě zřejmá, ač nikoliv kompletně a jednoznačně nastavena u všech aktivit, akcí a ve všech KA: např. není zřejmé, přesně jaké metody a formy budou voleny u edukačních aktivit (KA 1); nebo u projektových dnů (KA 2) také metody a formy jsou řečeny jen některé, některé jsou nevyjasněné zcela, např. možnost paralelní realizace programu pro dospělé a pro děti, zapojení dobrovolníků, specifikace tzv. vhodných způsobů předávání informací, vše jen náznaky; jsou-li např. diskuse či rozhovory uvedeny jen jako tzv. příklady aktivit, nelze to považovat za jasný plán. Vůbec není věnována pozornost zapojení CS do evaluace získaných informací, dovedností, znalostí; jde o ten fakt, že jak poradenský proces, tak vzdělávací cyklus nemůže končit pouhou vlastní realizací či účastí CS na aktivitě, na konci je vždy žádoucí jakýmkoliv způsobem když ne ověřit, pak alespoň zjistit zpětnou vazbu; zda, v jaké šíři a jak toto bude realizováno, žadatel neuvádí; pokud takovým prostředkem má být vstupní a hlavně výstupní dotazník, pak je to přístup zcela nedostatečný, nemluvě o omezení na individuální názor jednotlivce (bez uvedení toho, kolik zástupců CS se tohoto zúčastní). Celkově přístup k zapojení CS není zpracován na kvalitativně, metodicky i organizačně ani dostatečné úrovni.</p>	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	--------------	---	-----

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	Zpracováno je 5 KA. Vyjma KA 5 nejsou aktivity jednoznačně propojitelné s podporovanými aktivitami dle výzvy. Současně jde o velmi nehomogenní spektrum aktivit, které s přihlédnutím k velkému rozsahu možných zástupců CS s výsoce specifickými potřebami tvoří široký, až nepřehledný počet různorodých činností a akcí. Chybí specifikace výstupů KA jak na úrovni dokumentace, tak v jasné specifikaci CS, které je KA určena. U KA 1 není zřejmé, kdo vlastně bude klientem; chybí předpokládaný rozsah činností a individuálního poradenství; není ukotveno časově; jedná-li se o příklady, pak není zřejmé, čím témata mohou skončit. Co se vlastně bude dít v KA 2, to také de facto není jisté; ani kde, kdo to určí, pro koho skutečně bude určeno; odkud a jak se přesně do aktivity dostanou avizované rodiny; délka projektového dne neurčena; co skutečně může přinést zásadního 1 projektový den, neuchopitelné, vágní: tak, jak to žadatel popisuje, to nepředstavuje nic nad rámec odkazu na příslušné instituce či projekty, k tomu mít celý den je nedůvěryhodně neefektivní záměr. U KA 3 není zřejmé, jaké sociálně vyloučené či soc. vyloučením ohrožené CS se věnuje; v jakém případě to jsou studenti SŠ, VOŠ či VŠ vůbec není stanoveno; výběr 10 rodin jednak na 3 roky představuje nízkou hodnotu, za druhé a hlavně kritéria výběru neuvedena. KA 4 obdobně jako KA 3: na základě čeho bude vybráno 20 žáků a studentů; kdo určí nutnost doučování a současně sociální vyloučení (ohrožení), kde to územně bude, proč vůbec je toto řešení a kam vede, to není z popisu KA zřejmé. To, že se účastníci KA 4 zúčastní i jiných KA, aby to bylo pro projekt hospodárné, je v zásadě informace bez obsahu: pokud neexistuje věcná potřeba, pak ekonomický efekt či plnění indikátorů je nepodstatné. KA 5 představuje směs možných komunitních akcí; nicméně místo nejasné, nespecifikované konkrétní komunity, neuchopitelný obsah a důvod volby témat, účastníci akcí jen obecně vymezení.	Ano
---	---	----	------	-------	--	------	------	--------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	887_krácení_HK_12.1.2023	887_krácení_HK_12.1.2023.pdf

